

В диссертационный совет 77.2.001.01, созданный
на базе федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации»
125080, г. Москва, ул. Врубеля, д.12.

Отзыв

**на автореферат диссертации Ильина Николая Николаевича
«ТРАНСПОРТНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.4. - Уголовно-правовые науки (юридические
науки)**

Судебные экспертизы являются сложным и многогранным объектом исследования. Они включают в себя установление технического состояния транспортных средств, путей сообщения и средств регулирования движения, а также исследование обстоятельств транспортных происшествий и причин их возникновения.

Автор работы предлагает классификацию судебных транспортных экспертиз по видам транспорта и решаемым задачам, а также обосновывает необходимость разработки частной теории судебных транспортных экспертиз и новой отрасли криминалистической техники – криминалистическое исследование транспорта. Сказанное доказывает, что выбранная Ильиным Николаем Николаевичем тема диссертационного исследования «Транспортные экспертизы в уголовном судопроизводстве: теория и практика», безусловно, является актуальной.

Одна из сильных сторон работы - ее практическая направленность. Отдельные положения диссертации внедрены в практическую деятельность технико-криминалистического управления Главного управления криминалистики (криминалистического центра) Следственного комитета РФ, следственных управлений на транспорте СК РФ, в учебный процесс Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Московской академии Следственного комитета и др. организаций, что подтверждается соответствующими актами о внедрении.

Основные положения диссертации нашли отражение в 72 научных публикациях, в том числе в двух монографиях, а также в 32 статьях в изданиях, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

В ходе изучения представленного автореферата были сделаны следующие замечания:

1. В автореферате (с. 11) диссертант отмечает, что им впервые на монографическом уровне разработаны концептуальные положения частной теории судебных транспортных экспертиз; впервые сформулирована криминалистическая дефиниция транспортных следов и предложен новый раздел криминалистики – криминалистическое исследование транспорта. С первым и последним утверждением нужно бесспорно согласиться.

А вот что касается дефиниции транспортных следов (транспортных средств), то их определения встречаются в учебной и справочной литературе по криминалистике. Например, в мобильной версии справочника CrimLib.info в разделе «Криминалистическое исследование следов транспортных средств» дается следующее определение: *«Следы транспортных средств - материально фиксированные отображения отдельных частей транспорта на грунте или дорожном покрытии, на других транспортных средствах, одежде и теле потерпевшего в дорожно-транспортном происшествии и других объектах. К следам транспортных средств относятся также части, отделившиеся от целого в результате разрушения транспортного средства и других объектов, пятна смазочных и горючих веществ, крови, частицы грунта, краски на объектах ДТП. В результате дорожно-транспортного происшествия образуются и различные изменения в обстановке места происшедшего события. Исследование данных следов позволяет решить как идентификационные, так и диагностические задачи трасологии»*. Принципиальных отличий этого определения от авторской дефиниции транспортных следов (с.13 автореферата) мы не находим.

2. Небесспорным, на наш взгляд, является утверждение автора на с.6 автореферата о том, что *«недостаточная проработанность теоретических и общих методологических вопросов ... являются одними из главных причин отсутствия у этой сферы судебно-экспертной деятельности единой теоретической основы и методической базы*. Указанное обстоятельство негативно влияет на работу правоохранительных органов, *вынуждая следователей и суд зачастую ставить перед экспертами вопросы юридического характера»*. Причина этого, по нашему мнению, может заключаться в низкой квалификации сотрудников правоохранительных органов.

3. Диссертация могла бы обладать еще большей научной новизной и практической значимостью, если бы в ней были рассмотрены соответствующие вопросы применительно к беспилотным транспортным средствам.

